



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: NNGYK/44188-4/2024

Ügyintéző: Farkas Márta

Telefon: +36 (30) 625-8476

Tárgy: Kijelölés visszavonása

Hivatkozási szám: BSZRK/367-1/2024

Ügyintézőjük: Dr. Mészáros Annamária

Melléklet: -

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

### H A T Á R O Z A T

**A Bajai Szent Rókus Kórház** (székhely: 6500 Baja, Rókus utca 11., szolgáltató egyedi azonosítója: 000302, a továbbiakban: Kórház) **helyett sürgős CT diagnosztikai feladatok ellátására a Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórházát kötelező, az NNGYK/44188-2/2024. iktatószámon kiadott határozatomban foglalt kijelölést**

**jelen határozatom közlésével visszavonom.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központhoz (a továbbiakban: NNGYK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100

e-mail: [igazgatas@nngyk.gov.hu](mailto:igazgatas@nngyk.gov.hu)

Hivatali kapu NNKEUIG KRID: 661793900

## INDOKOLÁS

A Kórház képviseletében Dr. Tóth Gábor PhD főigazgató 2024.09.04-én elektronikus úton megküldött levelében az alábbiakról tájékoztatott:

*„Csatolva küldöm a Bajai Szent Rókus Kórház rendkívüli esemény bejelentőjét. CT meghibásodás miatt kérjük, hogy az ellátási területbe tartozó sürgős CT ellátást igénylő betegek átirányítását a Kiskunhalasi Semmelweis Kórházba, korábbi egyeztetés alapján. OMSZ-szal egyeztetés megtörtént. Szeptember 05-én reggel több információ birtokában tudunk tájékoztatást adni az átirányítás időtartamáról.”*

A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult Hivatalomnál.

Ezen eljárás eredményeként az NNGYK/44188-2/2024. iktatószámom kiadott határozatomban rendelkeztem a sürgős CT diagnosztika szolgáltatást igénylő betegek ellátása tekintetében helyettesítő egészségügyi szolgáltató kijelöléséről.

Fenti kijelölésre az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1)-(5) és (14) bekezdése, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontja, továbbá az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet (a továbbiakban: ESZCSM r.) 18. §-a alapján került sor.

A Kórház képviseletében Dr. Tóth Gábor PhD főigazgató 2024.10.07-én elektronikus úton megküldött, BSZRK/367-1/2024. iktatószámú levelében az alábbiakról értesített:

*„Tájékoztatom, hogy a CT berendezésünk javítása megtörtént, így az NNGYK/44188-2/2024. számú CT készülék meghibásodása miatti kijelölő határozat visszavonását kezdeményezzük.”*

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdése e) pontja alapján közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként a rendelkező részben foglaltak szerinti kijelölés visszavonásáról rendelkeztem. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint

*„85. § (6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”*

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP tv. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) és l) pontjában, a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá az ESZCSM r. 18. § (9) bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

**Dr. Müller Cecília**  
országostisztifőorvos  
nevében és megbízásából

**Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Bajai Szent Rókus Kórház – e-mail: [titkarsag@bajakorhaz.hu](mailto:titkarsag@bajakorhaz.hu) + KRID: 362420113
2. Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház - cégkapu: 15336062-2-03
3. Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórháza – e-mail: [igazgatas@halasi-korhaz.hu](mailto:igazgatas@halasi-korhaz.hu) + cégkapu: 15813853-2-03
4. Országos Kórházi Főigazgatóság - KRID: 662563378
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő - KRID: 126411358
6. Országos Mentőszolgálat – e-mail: [zentay.attila@mentok.hu](mailto:zentay.attila@mentok.hu), [kovacs.agi@mentok.hu](mailto:kovacs.agi@mentok.hu) + KRID: 541400744
7. Irattár + NNK Ügyelet - e-mail: [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu)
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - KRID: 246192384
9. Irattár

